

[вернуться к обновлениям](#)

Ядерная мистификация



Майлз Матис

Впервые опубликовано 24 января 2016 года

Как обычно, это всего лишь мое профессиональное мнение, основанное на частном исследовании.

Я уже написал небольшую [статью об испытаниях на атолле Бикини](#), в которой привел фотографические доказательства того, что они были сфальсифицированы. Некоторые неправильно поняли мои аргументы, решив, что я намекаю на то, что *только* испытания на Бикини были фальшивыми, в то время как события в Тринити и Японии были реальными. Напротив. Я никогда не намекал на это. Я упомянул испытания в Тринити в той статье только для того, чтобы показать, что истории Бикини и Тринити противоречат друг другу. Ветер, который нам показали в Тринити, очевидно, не существовал в Бикини.

Во всяком случае, я думал, что мое заключение там ясно показывает, что я подозреваю, что все тесты и события были подделаны. Если это было неясно, я поясню это здесь. **Я подозреваю, что все тесты и события были и остаются фальшивыми.** Если бы у них были реальные события, чтобы показать нам их, им не нужно было бы показывать нам фальшивые события.

Что заставило меня вернуться к этой теме, так это случайное возвращение на страницу Википедии, посвященную [станции BBC Lookout Mountain](#) в Лорел Каньоне, которая сыграла важную роль в моем разоблачении [события Тейт/Мэнсон](#). Если вы помните, это была небольшая военная станция, спрятанная в холмах Лос-Анджелеса, которая была построена в 1941 году для создания правительственных флемов. Она расширилась в 1947 году, в первый год существования ЦРУ. Она производила тысячи пропагандистских флемов, и это

и, что признано. Говорил она была закрыта в 1968 году, но теперь мы знаем, что это была ложь. В титрах фильма "Возвращение

джедая" в 1983 году упоминается Lookout Mountain, так что тогда она, должно быть, еще была открыта. Они хотят, чтобы вы думали, что она была закрыта в 1968 году, чтобы вы не могли связать ее с событием Тейта/Мэнсона в 1969 году. Но на самом деле страница Википедии была переписана в прошлом году, чтобы изменить дату закрытия на 1968 год. Когда я писал свою работу о Тейте, я сохранил копию страницы Вики, и в то время дата закрытия была указана как 1969, а не 1968 год. Таким образом, они переписали страницу Вики в ответ на мою статью Тейта. Это не первый случай, когда страница Вики была переписана или вычищена в ответ на мои статьи. Первый случай произошел много лет назад, в ответ на [МОЮ СТАТЬЮ О ПРИЛИВАХ](#) на моем научном сайте. В тот раз

В случае, они навсегда удалили свою страницу по теории приливов и полностью переписали страницу по приливам, удалив все математические выкладки, которые я критиковал в своей статье - хотя это обычная математика, и ее можно найти во многих других книгах и сайтах.

В любом случае, я ожидал, что страница Lookout Mountain будет полностью удалена, но любопытно, что она *расширилась*. Большая часть этого расширения - ложная информация, как, например, изменение даты закрытия, но не вся эта ложная информация успешна. Было добавлено несколько фотографий, включая эту:



Операция "Гринхаус" - это серия ядерных испытаний, проведенных в 1951 году на атолле Энвиеок. Не кажется ли вам странным, что об этом событии снят **фильм со сценарием**? Я могу понять запись события, но *сценарий*? Зачем вам нужен сценарий ядерного испытания? Помните, обычно вы пишете сценарий для воображаемого события, а не для реального. Реальные события не нуждаются в сценариях. И снова мы видим, как они размещают заметные подсказки прямо перед вашим носом. Они должны назвать эту операцию "Скажи мне еще одну, генерал".

Если мы перейдем на страницу Энвиеок, то найдем эту фотографию:



Эта фотография имеет подтекст:

С беспилотника [Boeing B-17](#) ВВС США снимают фильтры после полета через радиоактивное облако.

Что? Вы не можете укрыть радиоактивные частицы белой простыней, накинутой на окна, или что там у вас происходит. А если самолет - беспилотник, зачем вообще использовать флтеры? Единственная причина пролетать на беспилотнике через радиоактивное облако - это мониторинг уровня ионов. Но если вы следите за уровнем ионов, вам не нужен флтер, не так ли? Флтер нужен, только если самолет пилотируемый. Я подозреваю, что самолет *был* пилотируемым. Почему? Потому что я вижу, как он там сидит. Согласно другим историям того времени, беспилотники использовались только для "самоубийственных" миссий, поскольку их нельзя было успешно взлететь или приземлиться. Пилоты должны были набрать высоту, а затем свалить, после чего их можно было спустить с помощью дистанционного управления. Но поскольку их нельзя было *посадить* с помощью дистанционного управления, они должны были быть разбиты где-нибудь специально. Другими словами, их использовали в качестве ракеты для поражения вражеской цели. Именно эту историю мы узнали после смерти Джозефа Кеннеди-младшего, который, как говорят, пилотировал один из этих ракетных самолетов во время Второй мировой войны*. Он и еще один пилот должны были набрать высоту и затем свалить. Но полезная нагрузка на борту по какой-то причине взорвалась до того, как они смогли покинуть самолет, в результате чего оба погибли. Я показал, что эта история - очередная мистификация, но не потому, что в те времена могли взлетать и садиться беспилотники. Это мистификация, потому что Кеннеди ни за что не выбрали бы для этой миссии. Это также очевидная мистификация, потому что за самолетом следовала команда ФЛМ. Не было бы никаких причин для того, чтобы за самолетом следовала команда, если только они не были там, чтобы зафиксировать взрыв, как предполагаемое доказательство смерти Кеннеди. Но то, что этим самолетам требовались пилоты для взлета и посадки, правда. Для успешной посадки В-17 требовалась точная координация глаз и рук в кабине.

Они говорят вам, что этот В-17 был беспилотным, чтобы вы не задавали вопросов об этом дурацком флетере. Если бы они признали, что самолет был пилотируемым, вы могли бы начать спрашивать, как радиоактивность может распространяться в кабине пилота. Короткий ответ - не может. Радиоактивность - это очень маленькие ионы, такие как альфа- и бета-частицы. Бета-частицы - это электроны высокой энергии. Электроны крошечные, и их нельзя прогнать через экраны. Как и фотоны. Кабина должна быть полностью *экранирована по* всему периметру. Экранирована, а не экранирована. Но если она экранирована, она не может летать, так как экраны препятствуют любой видимости. Так что история проваливается в обоих случаях.



Это следующая нелепая фотография, которую мы находим. Вот подтекст:

Генерал-майор [Лесли Гровс](#) и [Роберт Оппенгеймер](#) у останков стреляющей башни Тринити несколько недель спустя. Белые калоши были надеты для того, чтобы [тринититовые](#) осадки не прилипали к подошвам их ботинок.

Я дам вам несколько минут, чтобы вы перестали смеяться. Они стоят на нулевой отметке через несколько недель после испытания, не имея никакой защитной одежды, кроме белых холщовых мешков на обуви. Бомба мощностью 20 кт должна была взорваться всего в 100 футах над той точкой, где они стоят, и все, что мы видим, это небольшую кучку грязи, даже не опаленную. Посмотрите на землю. Это просто потрескавшаяся грязь. Она должна была нагреться до чрезвычайно высоких температур и превратиться в магму или аэрозоль. Нам сказали, что они носят медицинские бахилы, чтобы тринитит не прилипал к их обуви, но видите ли вы хоть один тринитит? Предполагается, что тринитит - это разновидность стекла, образовавшаяся в результате воздействия высоких температур на грязь и камни. Вы видите там что-нибудь похожее на стекло? Нет. Это просто похоже на потрескавшуюся глину, как в любой обычной пустыне. А стекло прилипает к обуви? Нет. Если бы вы довели пустынную почву до очень высоких температур, а затем дали ей очень быстро остыть, она стала бы противоположностью липкой. Она стала бы очень твердой и непористой, как стекло.

Нам говорили, что песок пустыни состоит в основном из кремнезема, но на фотографии выше видно, что это не так. Они стоят на потрескавшейся глине, а не на песке.

И почему нет отверстия? Помните, на всех поддельных фотографиях, которые мы видим во время этих событий, есть гигантская колонна и гриб. Как вы думаете, откуда взялись колонна и гриб? Нас убеждают, что они появились в результате поднятия осадочных пород на земле. Откуда еще они могут взяться? Ну, если вы поднимаете огромный столб осадочных пород на земле и выбрасываете его в небо, то должен быть огромный взрывной кратер или отверстие. Вместо этого мы видим здесь лишь мизерную кучку грязи.

Вы скажете: "Зачем ожидать кратера? Вы знаете, что ядерные бомбы, взорванные на высоте 100 футов, делают с поверхностью под ними?". Нет, и вы тоже. Все, о чем мы можем просить, - это последовательность, которой мы не получаем в этих историях. Например, при взрыве Бейкера на Бикини, который был всего на 13% сильнее взрыва "Тринити", нам говорят, что он создал кратер в океане шириной 2000 футов и глубиной 30 футов. И это с учетом океана в качестве буфера. По нашим данным, Бейкер был взорван на полпути вниз к морскому дну. Таким образом, между взрывом и образовавшимся кратером было 90 футов воды. Но Тринити находился всего в 100 футах от пустынного болота, и между ними не было ничего, кроме воздуха. И все же нам говорят, что после взрыва остался кратер шириной 30 футов и глубиной 5 футов. Опять же, это 2000 футов в ширину для Бейкера против 30 футов для Тринити. Мне кажется, что они просто не хотели копать большую яму на месте Тринити, поэтому они ее завалили.

Однако, как видно на фотографии выше, кратера нет вообще, даже глубиной в пять футов. Оппенгеймер и его приятели находятся у основания расстрелянной башни, которая была башней, на которой произошла детонация. Они смотрят на одну из четырех ножек, а парни позади них смотрят на другую.



Вы видите кратер между ними? Нет.

И наконец, мы должны поверить, что эти парни просто болтаются в высокорadioактивной зоне без защитной одежды в то время, когда с неба все еще выпадают радиоактивные осадки? Мне скажут, что выпадение осадков заканчивается через две недели или что-то в этом роде, и что земля также перестает быть радиоактивной через несколько недель. Но это противоречит всем другим историям, которыми нас кормили. Например, вот эта: на странице, посвященной атоллу Бикини, мы увидели, что местных жителей вывезли обратно через десять лет после последнего взрыва [в 1968 году], "на основании научных рекомендаций о том, что уровень радиации был достаточно снижен". Однако в 1982 году французская команда обнаружила, что уровень радиации по-прежнему небезопасен, и жители острова были снова вывезены. Это произошло через 24 года после последнего взрыва. И все же мы видим самого Оппенгеймера, стоящего на нулевой отметке в костюме и галстуке всего через несколько недель после испытания "Тринити"!



AFTER TEST

Вот еще одна фотография нулевой отметки. Это не снимок с отдыха какой-то семьи, а правительственная фотография, сделанная вскоре после испытания. Это одна из нескольких, опубликованных на странице "Троица" в Википедии. Она не только не совпадает с предыдущей фотографией, но, опять же, нет ни дыры, ни ожога, ни стекла, ни свидетельств взрыва 20 кт на высоте 100 футов. Я видел больше разрушений на пляже, вызванных школьниками, делающими замки из песка. А кто эти недоумки? Они выглядят как пара бездельников. Разве можно ожидать, что именно такая фотография будет служить доказательством испытания Троицы на огромном мейнстримном сайте спустя 70 лет после этого? Вы бы ожидали увидеть либо ноги пятизвездочных генералов и других больших шишек, либо группу людей в свинцовых костюмах. Вы не ожидаете увидеть пару парней, которые, похоже, ищут старые шины. Опять же, шутка настолько в лицо, что остается только смеяться. Мы все можем назвать эту операцию "Уверен, что сделал".

Помните также, что испытание "Тринити" было проведено 16 июля 1945 года. Хиросима была 6 августа 1945 года, три недели спустя. Это не только не имеет смысла с точки зрения испытаний, но и не имеет смысла с учетом состояния войны в июле. Испытания важных устройств обычно занимают гораздо больше времени. Нельзя просто испытать что-то один раз, а затем ввести это в эксплуатацию через три недели. Даже такие относительно незначительные вещи, как новая косметика, тестируются в течение нескольких месяцев или лет на многих испытуемых, а затем ждут, чтобы отследить последствия. Они не просто натирают лосьоном одного подопытного кролика, говорят: "О, он не умер сразу", и на следующей неделе выставляют лосьон на полки магазинов. Так что эта спешка сбрасывать

бомбу, испытанную только один раз, должна выглядеть очень подозрительно. Она должна выглядеть еще более подозрительной, учитывая, что Япония уже была побеждена. Они не собирались напасть на материковую часть США, и мы должны были взорвать их в качестве защиты. Мы обстреливали материковую часть Японии с начала марта, и они не смогли нас остановить". Согласно

Основная история: 9 марта Токио подвергся бесплатной бомбардировке, в результате которой погибло 100 000 человек. С марта по июль мы разбомбили еще 66 японских городов, в результате чего погибло еще полмиллиона человек. Сколько городов США разбомбили японцы за этот период? Меньше. ... о, точно, ноль.

Нам говорят, что бомбы были сброшены, чтобы предотвратить новые человеческие жертвы с нашей стороны, но это лишь очередное введение в заблуждение. В тот момент японцы не нападали на нас. С чего бы им нападать? Поставьте себя на их место. Если вашу родину бомбят на куски, вы отступите и направите все свои силы на предотвращение новых атак на дом. Вы не собираетесь посылать свои силы на наступательные операции, вы собираетесь держать их дома в оборонительной позиции. Единственный способ потерять людей в тот момент - это перебросить их через Японию или проплыть рядом с ней. Если мы не хотели терять людей, нам нужно было просто держаться подальше. Вопрос о том, "безоговорочно капитулировал" император или нет, не имеет значения. Дело в том, что он не мог причинить нам никакого вреда, сдался он или не сдался. Он был избит, и то, сказал он "дядя" или нет, не имело никакого значения. Это, конечно, не было оправданием для продолжения бомбардировок.

Короче говоря, вы можете быть спокойны по этому вопросу, потому что нет никаких шансов, что мы сбросили ядерные бомбы на Японию. Этого просто не было. Япония знает это, Россия знает это, и единственные, кто не знает этого, - граждане США, которых пропагандировали до состояния массового идиотизма. Вся эта ядерная шумиха не использовалась в основном для того, чтобы держать русских на расстоянии (поскольку у русских тоже никогда не было ядерных бомб). Он использовался главным образом для того, чтобы держать граждан США в состоянии, близком к панике, в течение 70 лет и поддерживать абсурдно высокие военные и разведывательные расходы.

В этом же ряду вам должно показаться очень любопытным, что бомба, испытанная в Тринити, была плутониевой, как и "Толстяк", якобы использованный в Нагасаки. Бомба, использованная первой в Хиросиме, была урановой, поэтому *ее никогда не испытывали*. Почему вы решили сначала сбросить бомбу, которую вы не испытывали, вместо бомбы, которую вы испытывали? Это бессмысленно. Это также не имеет смысла:

После окончания войны не ожидалось, что неэффективная конструкция Little Boy когда-либо снова понадобится, и многие планы и схемы были уничтожены.

Что? Вы знаете, сколько стоил Манхэттенский проект? Около 25 миллиардов долларов. Есть ли смысл в том, чтобы потратить миллиарды на создание успешного ядерного устройства, а затем уничтожить планы и схемы? Вообще-то, эта история напоминает мне историю, которую рассказывали несколько лет назад, когда несколько отставных следователей НАСА искали оригинальные кадры НАСА о высадке на Луну. Им сказали, что НАСА потеряло их. Как НАСА на самом деле стерло и повторно использовало пленки в 1980-х годах. Я не шучу. Чтобы объяснить это, нам сказали, что в то время НАСА столкнулось с большой нехваткой кассет. О, ну, думаю, это не страшно. Мы потратили на проект "Аполлон" всего около 100 миллиардов, так что кто надеется, что у нас останутся какие-либо постоянные записи? Слухи из уст в уста достаточно хороши. Кроме того, им, вероятно, нужно было место на пленке для записи эпизодов "*Battlestar Galatica*".

Но это еще не все. Что касается неудачи с испытанием первого ядерного устройства, якобы использованного в войне, нам говорят:

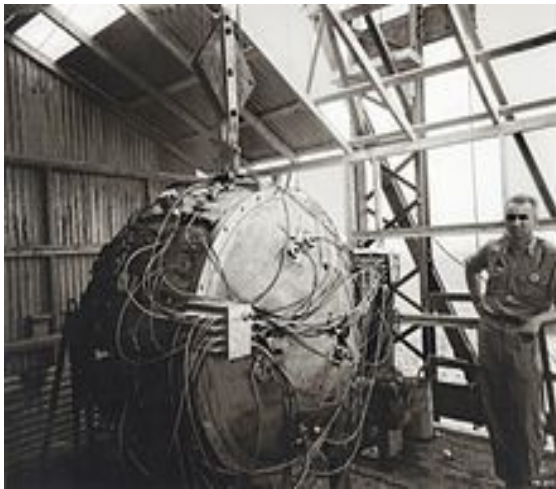
Было несколько причин не испытывать устройство типа Little Boy. В первую очередь, было мало урана-235 по сравнению с относительно большим количеством плутония, который, как ожидалось, мог быть произведен реакторами Хэнфордской площадки.^[14] Кроме того, конструкция оружия была достаточно простой, поэтому было сочтено необходимым провести лабораторные испытания только пушечного типа. В отличие от имплозионной конструкции, которая требовала сложной координации зарядов кумулятивных взрывчатых веществ, конструкция пистолетного типа считалась почти безусловно работоспособной.

То, что они ожидают, что вы проглотите! Пожалуйста, внимательно прочитайте два последних предложения, поскольку второе противоречит первому. В первом предложении говорится, что конструкция оружия проста, и единственное, что нужно проверить, - это узел пистолета. Во втором предложении, обратите внимание, все поменялось местами: пушечный узел наверняка будет работать, поэтому подразумевается, что его не нужно тестировать. Но конструкция имплозии стала более сложной. *Ваш мозг взбудоражен!* По правде говоря, ни то, ни другое утверждение не соответствует действительности. Как мы знаем, это оружие должно было стать первым в своем роде. Утверждалось, что это первый ядерный взрыв, который был изобретен, и первый, который был использован. Оно стоило огромных денег и якобы требовало

координации лучших физиков Запада, включая нескольких украденных из Германии. Так как же конструкция оружия могла быть простой? Оно требовало не просто "координации зарядов взрывчатых веществ", оно требовало первого цепного реактивного взрыва, который до того времени был лишь теоретическим. Идея о том, что это никогда не будет испытано в полевых условиях, просто смехотворна.

Кроме того, если эти вещи не нужно было испытывать перед первым применением в войне, почему более поздние бомбы нужно было испытывать сотнями, взрывая дерьмо в больших частях мира? Как обычно, в истории, которую нам рассказывают, нет никакой связности.

Затем есть большая разница между Гаджетом и Толстяком. Gadget - это то, что было взорвано в Тринити. Fat Man взорвался в Нагасаки 24 дня спустя.



Удивительно, не правда ли, что они смогли так сильно обновить свои технологии всего за три недели? Я скажу, что вторая фотография - это просто бомба, но поскольку диаметр его всего 60 дюймов, гаджет, который мы видим на первой фотографии, не поместился бы в него. Гаджет внутри Толстяка должен быть меньше и проще, но при этом обеспечивать ту же производительность. Возникает вопрос: если Толстяк уже был построен и был меньше и проще, то почему Гаджет был таким большим и сложным? Они были созданы в одно и то же время. Хотя нам говорят, что они работали над этим годами, на самом деле они работали над этим всего *один год*. Первый обогащенный уран поступил в Лос-Аламос только в июне 1944 года. Вы не можете работать над урановой бомбой, не имея урана. Кроме того, все это противоречит тому, что нам рассказывают на странице "Троица" о строительстве "Джамбо". Джамбо" - это контейнер, построенный на случай, если гаджет "Тринити" не взорвется должным образом, чтобы можно было спасти плутоний. У них не было достаточно для второго испытания, видите ли. Так как же у них хватило на Толстяка?

Мне скажут, что к июлю у них действительно было достаточно для второго взрыва. Но вот что по этому поводу говорится в Википедии:

К тому времени, когда он [Jumbo] прибыл, реакторы в Хэнфорде производили плутоний в большом количестве, и Оппенгеймер был уверен, что его хватит для второго испытания.

Это объяснение того, почему "Джамбо" не был использован в "Тринити". Но это указывает на то, что во время испытания в Тринити они не были уверены, будет ли новый плутоний использован во втором испытании или в бомбе, направляемой в Японию. Они также не были уверены, что количество плутония будет достаточным. То, что Оппенгеймеру пришлось сказать, что он уверен, указывает на то, что здесь был большой знак вопроса. Независимо от этого, это определенно указывает на то, что в то время "Толстяк" еще не был

запущен. Можем ли мы предположить, что он уже был построен пустым, на случай, если испытание "Тринити" окажется успешным и Трумэн прикажет немедленно доставить его в Японию? Даже если бы у них было достаточно плутония из Хэнфорда, чтобы заполнить его.

Fat Man, они должны были доставить плутоний, заполнить Fat Man, откалибровать его, загрузить и так далее, менее чем за три недели. На самом деле, нам говорят, что они сделали это примерно за девять дней, поскольку Fat Man покинул Киртланд 26 июля. Напрягает убеждение, что все это было сделано в такой спешке, поскольку 1) нет смысла торопить работу над таким устройством - торопить работу над таким важным устройством должно быть крайне **опасно**, 2) спешить было некуда. Япония уже была побеждена, и не было никаких причин бомбить ее вообще, тем более бомбить ее первыми ядерными устройствами.

В качестве еще одного доказательства в этом направлении вы, возможно, не знаете, что перед проведением испытания "Троицы" двумя месяцами ранее была проведена "репетиция". В ходе этой репетиции 108 длинных тонн взрывчатки были взорваны в том же месте. Любопытно, что в этот обычный взрыв были добавлены радиоактивные изотопы и гамма-излучатели, и они это признают.



Это и есть обычная взрывчатка. Вы можете спросить себя, как обычный взрыв может быть "репетицией" ядерного взрыва. Поскольку ядерные взрывы продаются нам как совершенно отличные по виду от обычных взрывов, последние не могут быть репетицией первых. Репетируете ли вы заплыв на милю, пробегая милю? Нет. Вы не можете ничего узнать о ядерном взрыве, пробежав еще один обычный взрыв. Единственный способ *отрепетировать* большой ядерный взрыв - это провести меньший ядерный взрыв.

Насыщение радиоактивными изотопами - еще одна очевидная подсказка, поскольку они пытаются сделать так, чтобы обычный взрыв *выглядел как ядерный*. Но кого они хотят этим обмануть? Они не могут обмануть самих себя, потому что это они подсыпали пунш. Они могут обмануть только вас.

Сравните это с тем, как они сейчас проводят учения для более новых инсценированных событий. Помните, как одновременно с реальным событием 9/11 проводились всевозможные учения? То же самое с событиями 7/7 в Лондоне, где идентичные учения проводились в тот же день. То же самое с Сэнди Хук и большинством других "трагедий", которые вам продают в последнее время. Всегда проводятся "репетиции" непосредственно перед или во время самих событий. То же самое мы видим и в случае с испытанием "Тринити", где за два месяца до этого была проведена странная репетиция с обычным взрывом, который выглядел как ядерный взрыв. Почему? Ну, когда вы видите фотографии испытания "Тринити", есть ли у вас способ узнать, относятся ли они к событию в июле или к событию в мае? Нет. Они не имеют временных меток, не так ли? Знаете ли вы разницу между ядерным взрывом и большим обычным взрывом на глаз? Нет. Никто не знает, потому что не существует такого понятия, как ядерный взрыв. Есть большие обычные

взрывы, а есть поддельные ядерные взрывы, наклеенные в фотолабораториях или подделанные в больших студиях, таких как Lookout Mountain.

Они признают, что шлейф от репетиционного взрыва был виден за 60 миль, и майор Шилдс сказал, что он выглядел "красиво". Почему нет фотографий? Почему мы не можем сравнить их? Ну, одна из причин в том, что репетицию провели ночью, в 4:37 утра. Зачем им это делать? Зачем вам возиться с этими вещами в темноте, посреди пустыни? Смотрите подробнее ниже.

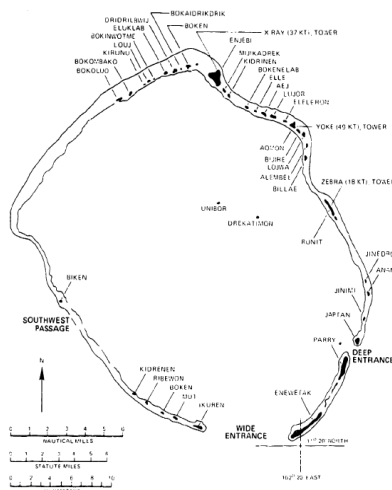
[Добавлено позже: Я просто споткнулся о число 108 выше. Почему именно 108 длинных тонн, а не 100, 109, 110 или любое другое число? Потому что это число - еще один маркер нумерологии. Оно встречается в нескольких моих работах, как на моем научном сайте, так и на моем художественном сайте. В ускорителях у протона есть предел увеличения массы в 108 раз. Я первый, кто показал, почему. Когда я обнаружил это, мой партнер, который в то время изучал восточные религии, сказал мне: "О, это странно. Это число очень важно в индуизме". У Шивы 108 имен. Существует 108 мукхья-шиваганов. В буддийских четках 108 бусин. Это число также важно в иудаизме, что, возможно, имеет большее значение. Число 18 ассоциируется с Чаем, а 108 - малое кратное ему число, равное 6×18 . 108 также важно в боевых искусствах. Это число тетраначчи. Так как Оппенгеймер был евреем и занимался изучением или, по крайней мере, цитированием восточных религий, я полагаю, что число 108 не было случайностью. Сразу после предполагаемого взрыва он процитировал *Бхагавад Гиту*:

Если бы сияние тысячи солнц разом вспыхнуло в небе, это было бы подобно великолепию Могущественного.

Вот еще одна вставка:



Это снимок со взрыва на Энвиестоке во время операции "Песчаник". Но это явная подделка, поскольку на ней повсюду видны линии. Посмотрите на длинную вертикальную линию в нижней половине, справа от вас. Еще хуже то, что отражение в воде находится не в том месте. Видите, как отражение наклоняется влево? Это невозможно, если только сам океан не наклонен. Преломление должно находиться прямо между изображением и фотографом. Другими словами, два ярких пятна должны располагаться вертикально. Другая проблема заключается в том, что им снова не удалось сымитировать всплеск воды в море. Я показал вам эту проблему в своем анализе фотографий Бикини. Вокруг взрыва должна быть большая круговая приливная волна, но ее нет. Мы видим много воды, движущейся вверх, но нет воды, движущейся наружу. Вы скажете, что, кажется, есть частичный нагон, но это не нагон, это сам атолл.



Другая проблема - это опять же те маленькие облака, которые висят вокруг и никак не реагируют на взрыв. Вы скажете, что взрыв в этот момент ограничивается грибовидным облаком, но это неправда. Взрыв пронесся бы по воздуху довольно быстро, гораздо быстрее, чем успела бы образоваться струя воды. К тому времени, когда водяной поток сформировался до такой степени, ударная волна в воздухе должна была достичь ближайших облаков и разнести их или, по крайней мере, растянуть их, так что они направились в сторону события.

Мы также получаем это из основного отчета:

Наблюдатели с кораблей в лагуне увидели яркую вспышку и почувствовали лучистое тепло.

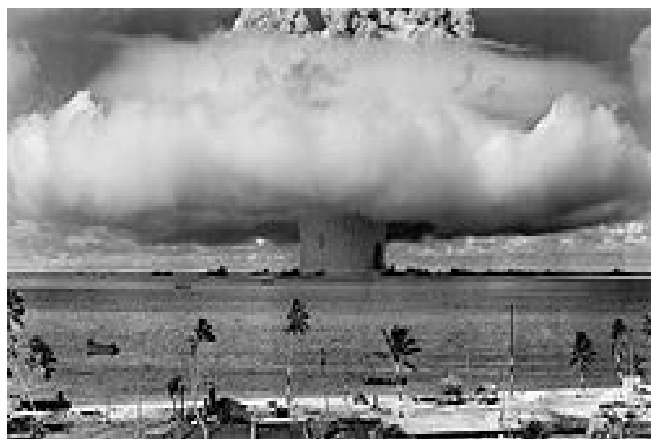
Если они ощущали лучистое тепло, они также получали дозу радиации, поскольку оба излучения распространялись вместе. Нам не показывают, во что были одеты эти наблюдатели, но на рекламных фотографиях Бикини один из моряков был без рубашки. Они хотят, чтобы вы поверили!

И о какой лагуне они говорят? На том же атолле? Конечно, нет. Нам говорят, что звук дошел до них за 45 секунд, значит, они были на расстоянии около 15 км, или 9 миль. Поскольку диаметр атолла составляет около 15 миль, они *находились* в лагуне на том же атолле! Итак, вернемся к картине взрыва, приведенной выше. Наблюдатели находились внутри этого круга.

Во время испытания "Тринити" солдаты были еще ближе, наблюдая всего лишь с расстояния шести миль. Мы знаем, что эти солдаты были беззащитны, поскольку видели фотографии. Они одеты в форму. Если бы любой из этих взрывов был настоящим, это была бы очень плохая идея. И они должны были извлечь урок из Тринити в 1945 году, а не повторять его в Энвиестоке в 1948 году.



Это снова фотография Троицы. Там столько всего не так. Начнем с того, что взрыв довольно жалок по сравнению с тем, как они симулировали более поздние взрывы. Скорость "Тринити" была около 20 кт, в то время как скорость "Эйбл" и "Бейкер" на атолле Бикини была лишь немного больше - 23 кт. И все же Бейкер был подделан, чтобы выглядеть так.



Какая разница в 3 кт, а?

Но есть еще большие проблемы с этой фотографией из Тринити. Посмотрите внимательно на солдат. Почему ближайšie солдаты находятся в черной тени, а те, что прямо перед ними - в светло-серой? Это не имеет смысла. Солнце не отбрасывает избирательную тень. Она либо черная, либо серая, но не обе. Это плохая вставка, чтобы создать впечатление, что там много солдат, хотя это не так.



Здесь у нас аналогичная проблема, поскольку эта фотография - явная подделка. Мало того, что эти недоумки находятся гораздо ближе к взрыву, все еще без защитной одежды или даже очков, так еще и тени не имеют смысла. Взрыв ярко освещен справа, но персонажи на переднем плане освещены лишь *слабо* справа. Кроме того, предполагается, что это профессиональные фотографы. Они хотели бы получить наилучший снимок взрыва, который был бы сделан с солнцем позади них, а не справа. Они должны были знать, что солнце восходит на востоке, и не стали бы располагаться на юге. Средний план на фотографии также не имеет смысла, указывая на то, что перед нами лишь студийный передний план и фальшивый фон.

Я хочу на мгновение остановиться на том, что я сказал о защитных очках, поскольку не подчеркнул этого раньше. Если бы эти события были реальными, они бы испустили дозу гамма-лучей, которые являются ужасом для глаз. И расстояние имеет меньшее значение для гамма-лучей, чем для других частиц, поскольку гамма-лучи - это фотоны. Они движутся со скоростью света, c , что означает, что они преодолеют расстояние до этих глупых фотографов примерно за $.00001$ секунду. За это время они не потеряют энергии, так что отстоять на несколько миль не поможет. Гамма-лучи имеют такую высокую энергию, что большинство защитных очков не помогут. Закрытие глаз не поможет, так как лучи пройдут сквозь веки, как будто их там и не было. Фотографы должны смотреть в бинокли с двойным и тройным экранированием, как парень на башне установки на фото ниже. Вместо этого мы должны верить, что они просто стоят там с открытыми глазами.



Это единственная цветная фотография события, сделанная, как утверждается, физиком-экологом Джеком Эби. Предполагается, что она была сделана при f4. Поскольку это было в 5:30 утра, почему он не открыл объектив до конца, скажем, до f2.8? Он хотел быть уверенным, что снимок получился мусорным? Похоже, что ISO 1600, а не 100, так как иначе почему бы снимок получился таким зернистым? Его выдержка была 100. Что, он никогда не слышал о штативе? И почему правительство США получило свою единственную цветную фотографию от любителя? Они не могли позволить себе нанять профессионалов, которые знают, как пользоваться цветной фотокамерой и штативами? Да ладно, эта история - очевидная чушь. Операция "Уберите мое лицо".

Нам говорят,

Группа фотографов использовала около пятидесяти различных камер, снимая движение и неподвижные фотографии. Специальные камеры [Fastax](#), делающие 10 000 кадров в секунду, фиксировали мельчайшие детали взрыва.

Если это так, то почему все снимки из Тринити - это мусор, который мы видели: зернистые, размытые, снятые с расстояния и в тени 7/8? Почему жалкая фотография Эби все еще используется? Почему флм [такого качества](#)? Это 24 кадра в секунду, а не 10 000. Или [это качество](#)? Нам говорят, что камера способна делать 15 миллионов снимков в секунду. Если это так, то почему флм все еще дерьмовые, выглядят как последовательности шаров, собранные в лаборатории? Если последняя ссылка не вызывает у вас смеха, значит, вы действительно не поняли шутки.

Помните, мы видели точно такое же введение в заблуждение при последующих высадках на Луну и убийстве Кеннеди. При высадке на Луну нам пришлось смотреть зернистые, призрачные изображения второго поколения, выводимые на неработающие мониторы. С убийством Кеннеди нам пришлось изучать дерьмовые кадры Запрудера, снятые на камеру Bell and Howell Zoomatic, хотя теперь мы знаем, что во время всего действия на обочине стояли профессиональные операторы.



Почему эти парни снимают эту семью на земле, когда Кеннеди проезжает мимо? Это что, второе пришествие Святого семейства, играющего в траве, что операторы должны полностью игнорировать президента, проезжающего мимо и получающего пули, и т.д.?

На странице Lookout Mountain мы находим следующее:



Так что не то чтобы у военных не было никакой техники. Им не нужно было полагаться на операторов-любителей, находящихся на расстоянии 50 миль. Они кормят вас этими мусорными фотографиями, потому что это помогает им скрываться. Эти нелепые фотографии с низким разрешением труднее анализировать, поэтому они мешают анализу.

Мы находим больше проблем с предполагаемым временем проведения испытания Троицы. Нам говорят, что первоначально оно было запланировано на 4 МВт. Поскольку в июле 1945 года мы все еще находились на военном времени Рузвельта, [восход солнца в центральной части Нью-Мексико 16 июля](#) был бы примерно в 6:07 утра. Зачем было назначать важное испытание на середину ночи? Если испытание было назначено на 4 утра, почему все эти операторы были там? Они не могли получить никаких изображений, кроме первоначальных кадров. Но это еще более важно, поскольку нам сказали, что взрыв произошел в 5:29 по средневропейскому времени. Это все еще за 38 минут до местного восхода солнца. Просто сверьтесь с графиками. Так как же они получили все эти дневные изображения?



Вы хотите сказать, что это за 38 минут до восхода солнца? Ух ты, Луна, должно быть, была очень яркой тогда, до того, как астронавты высадились и покрасили ее в черный цвет. Посмотрите, какие удивительные тени отбрасывала Луна в старые времена!

Мне скажут, что 5:29 - это сумерки, поскольку до официального восхода солнца, конечно, еще не полностью стемнело. Но у нас здесь до восхода солнца должно быть целых 38 минут, и тогда стрелять в оленя было бы даже не законно. И если человеческие глаза не

любят сумерки, то камеры любят их еще меньше. С этой маленькой

Свет, нет возможности снимать, например, на 100 и f4, как это делал Джек Эби. Кроме того, на этих камерах должны были стоять флэттеры, чтобы защитить флм от радиации. Это, конечно, еще больше приглушает свет. Так что ни одна из историй, которые нам продали, не имеет никакого смысла.

Мне скажут, что этих ребят освещает взрыв, а не солнце, но мы видим, что это тоже неправда. Если бы они были освещены взрывом, их тени были бы прямо за ними. Но мы видим, что тени находятся *слева*. Кроме того, детонация "осветила горы только на одну-две секунды". Это произошло через несколько минут после этого.

Длина теней доказывает, что это не на восходе солнца и тем более не перед восходом. Сидящий солдат в центре фотографии выше имеет рост около ½ дюйма на моем экране. Его тень составляет 1,5 дюйма, что дает нам увеличение в 3 раза. Это означает, что солнце находится примерно в 18 градусах над горизонтом. Это указывает на время около 8 утра. Мы можем назвать это операцией "Мои часы остановились".

Уильям Лоуренс, корреспондент "*Нью-Йорк Таймс*", работавший в Тринити, написал об этом событии так:

Громкий крик наполнил воздух. Маленькие группы, которые до сих пор стояли, прижавшись к земле, как пустынные растения, пустились в пляс, в ритме первобытного человека, танцующего на одном из своих огненных праздников при наступлении весны.

Этот громкий крик должен был быть криком сотен идиотов, у которых гамма-излучение навсегда ослепило глаза и навсегда лишило фертильности яички. К счастью, этого не произошло.

Также странно то, что в фильмах, предшествующих событию, мы видим множество знаков, говорящих солдатам молчать о том, что им предстоит увидеть. Почему? Испытание не было секретом. Да и как оно могло быть секретным? Его можно было увидеть за сотни миль, над большей частью Нью-Мексико. В тот же день об этом написали в газетах на западе, и, конечно, они хвастались этим в течение нескольких недель. Хиросима была всего через 21 день, и тогда же была обнародована полная информация о характере испытания. Так зачем же все эти предупреждающие знаки солдатам на земле? Я предполагаю, что им приказали молчать об этой фальшивке. Многие, вероятно, знали или интуитивно понимали, что этот взрыв не был ядерным, и именно это нужно было держать в секрете. Это также объясняет, почему все эти солдаты без проблем болтались рядом с местом событий без защитной одежды. Они знали, что при обычном взрыве защитная одежда не нужна. Как только вы узнаете, что происходило на самом деле, флеме с места событий начинают обретать смысл.

В качестве подтверждения истории о Троице нам говорят, что некоторые радиоактивные осадки дошли до Индианы, испортив там фотокамеры Kodak. Интересно, что фотопленка была уничтожена в Индиане несколько недель спустя, но камеры, расположенные всего в нескольких милях от нее, не пострадали. Другими словами, радиоактивные осадки разрушили фотокамеры за тысячи миль, но гамма-излучение пощадило все местные камеры. Просто чудо. Назовем это операцией "Лошадиный хоккей".

Вот забавная история, которую я взял прямо со страницы Википедии:

Я смотрел прямо перед собой, мой открытый левый глаз был закрыт стеклом сварщика, а правый оставался открытым и незакрытым. Внезапно мой правый глаз был ослеплен светом, который появился мгновенно, без какого-либо нарастания интенсивности. Левым глазом я видел, как огненный шар начал разгораться, как огромный пузырь или гриб, похожий на шишку. Я почти сразу же опустил стекло с левого глаза и наблюдал, как свет поднимается вверх. Интенсивность света быстро уменьшилась, поэтому он не ослепил мой левый глаз, но все равно был удивительно ярким.

Быстрое падение интенсивности не имеет к этому никакого отношения. Ваши глаза либо были бы уничтожены в первые две секунды, либо нет. Но просто спросите себя, имеет ли

история какой-либо смысл после этого. Этот парень берет стекло сварщика, но закрывает только один глаз? Насколько глупым мы должны его считать? Он был адвокатом, а не сварщиком, и если он взял на себя труд найти и принести с собой стекло сварщика, почему он использовал его только на одном глазу? Если мы склонны верить хоть чему-то в этой истории, мы должны предположить, что ученые посоветовали ему купить стекло и использовать его. Поэтому он либо сделал бы это, либо нет. Ни в коем случае он не стал бы использовать его только на одном глазу, поскольку это означало бы просто получить дозу сильной боли и окончательную слепоту. Единственный способ расшифровать эту фальшивую историю

это увидеть, что он хочет рассказать вам *и* об интенсивном свете, и о пузыре. Поэтому он придумывает нелепую историю, которая позволит ему сделать и то, и другое, видя одно одним глазом, а другое - другим.

Я мог бы бесконечно продолжать разоблачать эти ядерные испытания, но мне это быстро надоедает. Как и все остальное, это действительно слишком просто и становится скучным уже через несколько страниц. Возможно, я вернусь к этой теме позже, но сейчас мне нужно переключиться на что-то другое.

*На самом деле, в этих миссиях использовался именно В-17. См. раздел "[Операция "Афродита"](#)". Некоторые читатели уже написали мне, что эти самолеты *могли* взлетать и садиться с помощью дистанционного управления, но если это так, то зачем было использовать пилотов для взлета? Зачем Кеннеди поднимать самолет на высоту, если это можно было сделать без него? Также обратите внимание, что признается, что операция "Афродита" была полностью неудачной, ни один самолет не поразил цели.